3. கவன ஈர்ப்பு

(அ) இராமேஸ்வரத்திலுள்ள அன்னை இந்திராகாந்தி பாலத்தைப் பயன் படுத்தும் வாகன உரிமையாளரிடமிருந்து கட்டணம் வசூல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து, திருவாளர்கள் உ. ரா. வரதராசன், செ. நூர்முகமது ஆகியோர் ஒரே பொருள் குறித்து கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்துள்ளனர். அவர்களில் ஒருவர் மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்கு அதைக் கொண்டு வருவார்.

*திரு. உ. ரா. வரதராசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ''இராமேஸ்வரத்தில் புதியதாகத் திறக்கப்பட்டுள்ள அன்னை இந்திராகாந்தி பாலத்தில் சிலர் வாகன உரிமையாளர்களிடம் முறையற்ற தீர்வை வசூலிப்பதும், பயணம் மேற்கொள்ளும் பக்தர்களிடம் முறைகேடாக நடந்து கொள்வதும் மற்றும் பேருந்து நிலையத்திலிருந்து கோவில் வரை செல்ல ஆட்டோக்களில் அதிக கட்டணம் வசூலிப்பதும் குறித்த'' அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவை முன் கீழ்க்கண்ட அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன்.

அறிக்கை.

அன்னை இந்திராகாந்தி பாலம் பொது உபயோகத்திற்குத் திறந்து வைக்கப்பட்டபின் 1988 அக்டோபர் மாதத்திலிருந்து 31—12—1988 முடிய பாலத்தின் மீது செல்லும் வாகனங்களுக்கு பாலத்தினை உபயோகிக்கக் கட்டணம் தேசிய நெடுஞ்சாலை விதிகளின்படி தேசிய நெடுஞ்சாலைத் துறையால் வசூலிக்கப் பட்டு வந்தது. பின் 1—1—1989 முதல் டெண்டர் மற்றும் பொது ஏலத்தின் மூலம் வெற்றி பெற்ற குத்தகைதாரர் மூலம் பாலத்தினை உபயோகித்து கட்டணம் வசூலிக்க ஒப்பந்தம் மேற்கொள்ளப்பட்டது. ஆரம்பத்தில் அதிகமாகக் கட்டணம் வசூலிப்பதாக புகார் வரப்பெற்றதும் கோட்டப் பொறியாளர் (நெடுஞ்சாலை), பாம்பன் பாலத்திட்டம் அவர்களால் திடீர் சோதனைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. வசூலிக்கப்பட்ட கட்டணத்திற்கான இரசீதுகள் தரப்பட்டிருந்தன. ஆயினும் சில தவறுகள் காணப்பட்டதால் குத்தகைதாரருக்கு உடனடியாக 7—1—1989 அன்று அதற்காக காரணம் காட்டி விளக்கம் அளிக்குமாறு தாக்கீது அனுப்பப்பட்டது. பிறகு நிர்ணயிக்கப்பட்ட கட்டணம் வசூலிக்கப்பட்டு முறையாக இரசீதும் தரப்பட்டு வருகிறது. புகார்கள் ஏதும் மேலும் தேசீய நெடுஞ்சாலைத் துறையில் பெறப்படவில்லை. மேலும் எவ்வளவு கட்டணம் வசூலிக்க வேண்டுமென்ற விபரம் அடங்கிய செய்திப் பலகையை கட்டண விவரங்களை அறிவிக்கும் விளம்பரப் பலகையை பல மொழிகளிலும் அமைக்க நடவடிக்கை எடுக்க

பட்டு வருகின்றது. கட்டண வசூலில் புகார் பெறும் அதிகாரிக்கான முகவரி தாங்கிய பலகையை நிறுவ நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது. ஆனால் ஏலம் எடுத்த ஒப்பந்தக்காரர் தனது உதவியாளர்களுடன் டாக்ஸிகளுக்கு ரூ. 10.00, ஸ்கூட்டர், மோட்டார் சைக்கிளுக்கு ரூ. 2.00, பஸ், லாரி போன்றவைகளுக்கு ரூ. 15.00, வெளியூர் சுற்றுலா பஸ்களுக்கு ரூ. 50.00, உள்ளூர் டாக்ஸிகள் ஒவ்வொரு முறை போய்வர ரூ. 3.00 என முறைகேடாக அச்சுறுத்தி அதிகமாக வசூல் செய்து இருப்பதாகத் தெரிகிறது. இது சம்பந்தமாக இந்திய தண்டனைச் சட்டம் பிரிவு 147 மற்றும் 384 ஆகியவற்றின்கீழ் மண்டபம் காவல் நிலைய குற்ற எண் 57/89-ல் 24—1—1989-ந் தேதி வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. இவ்வழக்கில் எதிரிகள் மீது 17—3—1989ஆம் தேதி இராமநாதபுரம் குற்றவியல் நடுவர் நீதிமன்றம் முன்பாக குற்றப் பத்திரிக்கை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

இராமேஸ்வரம் நகரில் பேருந்து நிலையத்திலிருந்து கோவிலுக்குச் செல்ல பகலில் ரூ. 4-ம் இரவு நேரத்தில் ரூ. 6-ம் ஆட்டோ கட்டணமாக வசூலிக்கப்படுகிறது. கட்டணங்கள் சம்பந்தமாக தமிழ், ஆங்கிலம், இந்தி மொழிகளில் விபரம் எழுதி பேருந்து நிலையத்தில் பெரிய அறிவிப்புப் பலகை வைக்கப்பட்டுள்ளது. ஆட்டோ ஓட்டுநர்கள் யாரும் இந்த கட்டண நிர்ணயத்திலிருந்து மேற்கொண்டு கட்டணம் கேட்டதாகக் காவல் நிலையத்தில் புகார் ஏதும் பெறப்படவில்லை. அவ்வாறு புகார் பெறப்பட்டால் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கும்படி இராமேஸ்வரம் ஆய்வாளருக்கு அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளது. இராமேஸ்வரம் ஆய்வாளரும், போக்குவரத்துப் பிரிவு சார்பு ஆய்வாளரும், ஆட்டோக்களை நிறுத்தி பலமுறை தணிக்கை செய்துள்ளனர். அப்போது அதிகமாகக் கட்டணம் வசூலித்ததாகத் தெரியவில்லை. அவ்வாறு புகார் பெறப்படின் அல்லது தணிக்கையின்போது தெரியவரின் சம்பந்தப்பட்டவரின்மீது சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுக்க அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளது.

திரு. உ. ரா. வரதராசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இராமேஸ்வர திருத்தலத்திற்கு வெளி மாநிலங்களிலேயிருந்து ஏராளமான பக்தர்கள் வருகிறார்கள். இதுபோன்ற முறைகேடுகளிலே சில சமூக விரோத சக்திகள் ஈடுபடுவதாலே, தமிழ்நாட்டைப் பற்றி, தமிழ்நாட்டு மக்களைப் பற்றி, தமிழர்களுடைய பண்பாட்டைப் பற்றி, வெளி மாநிலங்களிலே தவறான எண்ணம் ஏற்படக்கூடிய வகைகளிலே இந்தச் சம்பவங்கள் நடைபெறுகின்றன. ஆகவேதான் நான் இந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றி இங்கே எழுப்ப நேர்ந்தது. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தந்திருக்கிற விளக்கத்திலே நான் எழுப்பியிருக்கக்கூடிய பிரச்சினைகளிலே, பயணிகளிடம், பக்தர்களிடம் முறைகேடாக நடந்துகொள்வது பற்றி எந்த விவரமும் இல்லை, ஒன்று. இரண்டாவது

[திரு. உ. ரா. வரதராசன்] [1989 ஏப்ரல் 7

அங்கே, அந்தக் குத்தகைதாரர்கள், அவர்கள் நேரடியாக வசூலிப்பதில்லை. அவர்கள் சில ஏஜெண்டுகளை வைத்து வசூலிக்கிறார்கள். அவர்கள் பெரும்பாலும் சமூக விரோத சக்திகளாக இருக்கிற காரணத்தினாலே இத்தகைய முறை கேடுகள் தொடர்ந்து நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே, குத்தகைதாரர்களுக்குப் பதிலாக, குறிப்பிட்ட கட்டணத்தில் அங்கேயுள்ள உள்ளாட்சி அமைப்புகள் நியமிக்கும் பணி யாளர்கள் மூலம் இந்தக் கட்டணத்தை வசூலிக்க ஏற்பாடு செய்ய இயலுமா? சென்னை நகரத்திலே கூட பொது இடங்களில் வண்டியை நிறுத்துவதற்கு அங்கே வசூலிக் கப்படுகின்ற கட்டணங்கள், அவர்களால் நியமிக்கக் கூடிய அதிகாரம் பெற்றவர்களாலே வசூலிக்கப்படுவதைப் போன்று ஒரு ஏற்பாட்டைச் செய்ய இயலுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒப்பந்தக்காரர்கள் வைத்திருக்கின்ற உதவியாளர்கள் முறைகேடாகக் கட்டணம் வசூலிக்கிறார்கள் என்கின்ற புகார் வந்தவுடன், அதற்கு உடனடியாக காவல் துறையிலே புகார் செய்யப்பட்டு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இந்தியத் தண்டனைச் சட்டம் பிரிவு 147 மற்றும் 384 ஆகியவற்றின் கீழ் மண்டபம் காவல் நிலைய குற்ற எண் 57/89, 24—1—1989 ஆம் தேதி வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. இந்த வழக்கில் எதிரிகள்மீது 17—3—1989 ஆம் தேதி இராமநாதபுரம் குற்றவியல் நடுவர் நீதிமன்றம் முன்பு குற்றப் பத்திரிகை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. குற்றவாளி கள் யாராக இருந்தாலும் ஒப்பந்தக்காரராக இருந்தாலும் கூட, நிரூபிக்கப்படுமேயானால் நிச்சயமாக அதற்குரிய நடவடிக்கை இலாக்காவின் மூலம் மேற்கொள்ளப்படும். ஏற்கெனவே இந்தக் கட்டணம் வசூலிப்பதற்கு ஓராண்டுக் காலம் அது குத்தகைக்கு விடப்பட்டுள்ளது. எதிர் காலத்திலே இலாக்காவின் மூலம், நம்முடைய துறை யினுடைய பணியாளர்களையே வைத்து வசூலிக்கலாம் என்பதைப் பற்றி ஆராயப்படும்.

திரு. செ. நூர்முகமது : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இராமேஸ்வரம் போன்ற அந்தப் பகுதிகளில் சமூக விரோதிகள் இரவு நேரங்களில் வருகின்ற பயணி களிடம் முறைகேடாக நடப்பது சம்பந்தமாக அடிக்கடி பல பத்திரிகைகளில் செய்திகள் வருகின்றன. குறிப்பாக ஒரு வாராந்திரப் பத்திரிகை தன்னுடைய நிருபரை ''ஆந்தை'' என்ற பெயரால் இரவு ரோந்துக்கு அனுப்பி இப்படிப்பட்ட தகவல்களைக்கூட வாரா வாரம் பிரசுரித்துக் கொண்டிருக் கிறது. ஆகவே வாரப் பத்திரிகைகள் ''ஆந்தை''-களை அனுப்புவதைப் போல நம்முடைய அரசும் காவலர்களை இரவு நேரத்திலே சீருடை அணியாமல் அனுப்பி இப்படிப்

பட்ட சமூக விரோதிகளிடமிருந்து பொது மக்களை, பயணிகளை, பக்தர்களைப் பாதுகாப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, இந்தக் கவன ஈர்ப்புப் பிரேரணை அங்கே பாலத்திலே, செல்லுகிற வாகனங்களிடம் வசூல் செய்யப்படுகிற கட்டணத்தைப் பொறுத்தது. இருந்தாலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பயணிகளுக்கு அல்லது பொது மக்களுக்கு சமூக விரோதிகளால் ஏற்படுகிற தொல்லைகள் பற்றி நல்ல கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எனவே, தீவிர கண்காணிப்புக்கும் குற்றவாளிகள் தப்பிக்காமல் இருக்கவும் காவல் துறைக்குச் சொல்லப்பட்டு எதிர்காலத்தில் உரிய நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும்.

திரு. உ. ரா. வரதராசன் : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே நான் பயணிகளிடம் முறைகேடாக நடந்து கொள்வது பற்றிக் கேட்டேன். அதற்கான விளக்கம் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து கிடைக்கவில்லை. அடுத்ததாக சமூக விரோத சக்திகள் அதிகக் கட்டணம் கேட்டு டிரைவர், கண்டக்டர்களுடன் வெளியே பேசிக் கொண்டிருக்கிறபோது சிலர் வாகனங்களின் உள்ளே சென்று பயணிகளிடம், குறிப்பாக பெண்களிடம் தவறாக நடந்து கொள்கிறார்கள் என்று செய்திகள் வந்தவண்ணம் இருக்கின்றன. அதோடுகூட இங்கே தேசிய நெடுஞ் சாலைத் துறைக்குத்தான் புகார்கள் வழங்கப்பட வேண்டுமென்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் பெரும் பாலான புகார்கள் காவல் துறையினரிடம் தான் போகின்றன; அங்கேதான் மக்கள் புகார்களைக் கொடுக்கிறார்கள். காவல் துறையினருக்கும் சமூக விரோதிகளுக்கும் இருக்கிற உறவின் காரணமாக பெரும்பாலும் அந்தப் புகார்கள் பதிவு செய்யப்படாமலே போய்விடுகின்றன. மூன்றாவதாக பஸ் நிலையத்திலிருந்து கோவில் வரையில் கார்கள் செல்ல அனுமதிக்கப்படாததால் ஆட்டோக்களில் அதிகமான கட்டணம் வசூலிக்கிறார்கள் என்ற புகார் இருக்கிறது. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விளக்கம் பெற ஒரு கேள்வி கேட்கலாம். இதிலே இரண்டாவதாக, மூன்றாவதாக என்று கேள்விகளை அடுக்கிச் செல்ல வாய்ப்பு இருக்கிறதா ?

திரு. உ. ரா. வரதராசன் : கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தில் இந்த விவரங்கள் எல்லாம் அடங்கியிருப்பதால் குறிப்பிட்டேன்; சுருக்கமாகச் சொல்லி முடித்துவிடுகிறேன். ஆட்டோக் களில் அதிகக் கட்டணம் கேட்டு பயணிகளுக்கு தொல்லைகள் ஏற்படுவதால் பேருந்து நிலையத்திலிருந்து கோவில் வரையில் மினி பஸ்கள் விட ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, பஸ் நிலையத்திலிருந்து கோவில் வரையில் கார்கள் சென்றால் போக்குவரத்துக்கு இடையூறு ஏற்படும் என்பதால் கார்கள் அனுமதிக்கப்படவில்லை. எனவே, சிறிய பேருந்து களை விடுவது என்பது இயலாத காரியம். ஆட்டோ ரிக்சா கட்டணத்தைப் பொறுத்தவரையில் கோவிலுக்குச் செல்லும் பக்தர்களிடமிருந்து பகலில் 4.00 ரூபாயும், இரவில் 6.00 ரூபாயும் மட்டும்தான் வசூல் செய்ய வேண்டு மென்று ஆட்டோரிக்சா டிரைவர்களுக்குச் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. அங்கே இருக்கிற பலகையில் இதுபற்றி வட இந்திய பக்தர்களும் புரிந்துகொள்ளும் வகையில் தமிழ், ஆங்கிலம், இந்தி, தெலுங்கு போன்ற எல்லா மொழிகளிலும் எழுதி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை மீறி அதிகக் கட்டணம் கேட்டால் அங்கே இருக்கிற காவல் நிலையத்தில் பயணிகள் தாராளமாக புகார் செய்யலாம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சில சமூக விரோதிகள் செய்கின்ற தவறுகள் என்று குறிப்பிட்டதற்கான விவரம் தற்போது என்னிடம் இல்லை. இப்போதுதான் அதுபற்றித் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதை எழுத்து மூலமாகத் தந்தால் தக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(ஆ) சிறிய அரிசி ஆலைகளுக்கு உரிமம் வழங்கும் அதிகாரத்தை மாவட்ட அதிகாரிகளுக்கு வழங்குதல்.

திரு. மா. மணிமாறன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ''சிறிய அரிசி ஆலை உரிமம் பெறவும், பெயர் மாற்றம் செய்யவும் அரசின் ஒப்புதல் பெறுவதற்கு மாறாக மாவட்ட அளவிலேயே அனுமதி பெறலாம் என்றும், அரசிற்கு வேண்டுகோள் அனுப்பக் கூடாது என்று தடை விதித்தும் கடந்த ஆகஸ்ட் மாதத்தில் அரசு அறிவிப்பு செய்தும், இதுநாள் வரை உரிய ஆணையை அரசு பிறப்பிக்காமை குறித்த'' அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு உணவுத் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, பேரவைமுன் கீழ்க்கண்ட அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன்.

அறிக்கை.

அரிசி அரைவைத் தொழில் (முறைப்படுத்தல்) சட்டம், 1958 மற்றும் அரிசி அரைவைத் தொழில் (முறைப்படுத்தல் மற்றும் உரிமம் வழங்குதல்) விதிகள் 1959-ன்படி, அரிசி ஆலைகளுக்கான அனுமதிகள் மற்றும் உரிமங்கள் வழங்கப்படுகின்றன. மேலே குறிப்பிட்ட சட்டமும் விதிகளும் மத்திய அரசால் இயற்றப் பட்டவை. மத்திய அரசு மாநில அரசுகளுக்கு அனுமதி/உரிமம் வழங்கும் அதிகாரம் அளித்துள்ளது.